

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie za rok 2016

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	3 Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających Standard Obsługi Interesantów w Biurze Obsługi Interesanta	4 80%	5 86,5%	6 1. Utrzymanie w miarę posiadanych środków finansowych procesu szkoleń pracowników Biura Obsługi Interesanta, celem podniesienia jakości świadczonych przez nich usług (w tym szkolenia wewnętrzne dotyczące zasad współpracy BOI z sekretariatami Wydziałów); 2. Systematyczne prowadzenie badań oczekiwań obywateli i standardu obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety; 3. Poszerzenie katalogu informacji zawartych na stronie internetowej Sądu oraz zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej sądu; 4. Udostępnienie informacji w zakresie darmowej pomocy prawnej poprzez umieszczenie na stronie internetowej Sądu linku odsyłającego do strony Ministerstwa Sprawiedliwości „Darmowa Pomoc Prawna” http://darmowa.pomocprawna.gov.pl/pl/ ; 5. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT w zakresie zwiększenia stopnia realizacji praw obywatelskich.	7 1. Zapewnianie stosownych szkoleń podnoszących kwalifikacje urzędników, weryfikacja umiejętności teoretycznych i praktycznych; 2. Właściwa organizacja czasu pracy Sądu, zapewnienie sprawnego funkcjonowania BOI, czytelnia, sprawnego obiegu korespondencji i akt sądowych, zapewnienie obsady dyżurów przez sędziów dyżurnych.
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Średni czas trwania postępowania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji	7,5	7,27	1. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów; 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych; 3. Monitorowanie wskaźnika zaległości, opanowania wpływu i czasu trwania postępowań; 4. Podnoszenie wiedzy orzeczników i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach; 5. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje);	1. informowanie bezpośrednich przełożonych o sytuacji kadrowej sądu, nieadekwatnej do wpływu spraw i zaległości; 2. podjęcie działań naprawczych w zakresie likwidacji zaległości; 3. stworzenie w pionie cywilnym kolejnego wydziału.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2016

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	3	4	5	6	7
1		Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	99%	104,07%	<ol style="list-style-type: none"> Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd; Wykonywanie orzeczeń wydanych przez sądy powszechne; Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością Sądu; Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości. 	<ol style="list-style-type: none"> nadzory orzeczniczych organów sądu; kwartalne narady z kadrą kierowniczą sądu z omówieniem efektów; zmiany personalne.

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2016

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie efektywności funkcjonowania 2 Ośrodków Kuratorskich	3	4	5	6	7
1.		Wskaźnik udziału uczestników skierowanych do OK., a uczestniczących w zajęciach	> 65%	55,63%	Skuteczna działalność kierownika OK.	<ol style="list-style-type: none"> rozmowy z wychowankami motywujące ich do systematycznego uczestnictwa w zajęciach OK.; telefoniczne powiadamianie rodziców o nieobecności nieletniego; wzywianie rodziców na rozmowy pedagogizujące w celu zwiększenia frekwencji i podjęcia wspólnych działań do poprawy sytuacji nieletniego; zawniaskowanie o umieszczeniu nieletniego w PO w związku z nie realizowaniem

