

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odszetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,2%	1,64%	1. Realizacja zadań wynikających z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów. 2. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). 3. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. 4. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronach internetowych Sądu. 5. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.	1. uczestnictwo Sądu w ramach akcji obchodów Dni Mediacji, 2. indywidualne edukowanie stron w konkretnych sprawach; 3. utworzenie punktu mediacyjnego
		Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	6,40	6,4	1. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów. 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych. 3. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów 4. Monitorowanie wskaźnika zaległości, opanowania wpływu i czasu trwania postępowania. 5. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa przy pomocy podnoszenia wiedzy orzeczników, asystentów sędziów i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach. 6. Utrzymanie i rozwój narzędzi informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości.	1. informowanie bezpośrednich przełożonych o sytuacji kadrowej sądu, nieadekwatnej do wpływu spraw i zaległości; 2. podjęcie działań naprawczych w zakresie likwidacji zaległości;
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	98%	92,91%		
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,45	0,44		

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2019

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
		3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97%	97,56%	1. Sprawowanie Wymiaru sprawiedliwości przez Sąd. 2. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością Sądu. 3. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.	1. nadzory orzeczniczych organów sądu; 2. kwartalne narady z kadrą kierowniczą sądu z omówieniem efektów; 3. zmiany personalne.

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2019

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
		3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie efektywności funkcjonowania 2 Ośrodków Kuratorskich	Wskaźnik udziału uczestników skierowanych do OK., a uczestniczących w zajęciach	> 65%	59,10%	Skuteczna działalność kierownika OK	1. rozmowy z wychowankami motywujące ich do systematycznego uczestnictwa w zajęciach OK.; 2. telefoniczne powiadamianie rodziców o nieobecności nieletniego; 3. wzywanie rodziców na rozmowy pedagogizujące w celu zwiększenia frekwencji i podjęcia wspólnych działań do poprawy sytuacji nieletniego; 4. zawnioskowanie o umieszczeniu nieletniego w PO w związku z nie realizowaniem obowiązku szkolnego i samodzielnym opuszczaniu zajęć w OK.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

1. Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji (w miesiącach)
zakładano miernik na poziomie 98%
przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu:
a). delegacje 10 orzeczników do MS i SO;
b). usprawiedliwiona długotrwała absencja 4 orzeczników;
c). brak dostatecznej ilości urzędników;
d). brak stabilizacji kadry urzędniczej i asystenckiej;
e). niedostępność biegłych w wyspecjalizowanych dziedzinach;
f). brak stabilizacji kadry w grupie referendarzy.
2. Wskaźnik udziału uczestników skierowanych do Ośrodka Kuratorskiego, a uczestniczących w zajęciach
zakładano miernik na poziomie >65%
przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu:
a). choroby podopiecznych,
b). obowiązek szkolny połączony z nauką zawodu w CKU kolidujący z godz. pracy OK.
Mając na uwadze, co roczne nie osiąganie poziomu miernika, rozważenia wymaga z przyczyn ekonomicznych, połączenie dwóch ośrodków w jeden.

09 marca 2020r.

Wiceprezes Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Południe
w Warszawie

Przemysław Chrzanowski


Wiceprezes Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Południe
w Warszawie

Dyrektor Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Południe
w Warszawie

Andrzej Lipski

