

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

I Wydział Cywilny

ul. Terespolska 15A

03-813 Warszawa

str. internetowa 1 m-c

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: 10 kwietnia 2026

Sygnatura akt: I Nc 865/25

Sygn. SLPS: II L Nc-SR 2657/25

Referent w sprawie: Referendarz sądowy Monika Pogorzelska

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Przedstawiciel ustawowy pozwanej Zuzanny Wnuk

DORĘCZENIE

odpisu orzeczenia referendarza sądowego

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu – jako odpis postanowienia wydanego w dniu 7.04.2026 roku w sprawie I Nc 865/25 z uzasadnieniem. Jednocześnie poucza o skardze na pkt 2 postanowienia.

P O U C Z E N I E

1. Od doręczonego orzeczenia przysługuje prawo wniesienia skargi na orzeczenie referendarza sądowego (art. 398²² § 1 k.p.c.).
2. Skargę wnosi się do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (art. 398²² § 2 k.p.c.).
3. Skarga na orzeczenie referendarza sądowego podlega opłacie sądowej (art. 3 ust. 2 pkt 8 lit. c u.k.s.c.),
4. Termin na wniesienie skargi wynosi tydzień. Jest liczony od daty doręczenia orzeczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia – od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem (art. 398²² § 2 k.p.c.). Skarga wniesiona po upływie terminu zostanie odrzucona,
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy lub na sobotę termin upływa następnego dnia roboczego (art. 115 k.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).
8. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego zamieszkania (art. 136 § 1 k.c.). W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 § 2 k.p.c.).

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie referendarza
z up. Kierownika Sekretariatu
starszy sekretarz sądowy Paulina Lewandowska

POSTANOWIENIE

Dnia 7 kwietnia 2026 roku

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
w I Wydziale Cywilnym - Monika Pogorzelska

po rozpoznaniu w dniu 7 kwietnia 2026 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Koleje Mazowieckie - KM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Warszawie

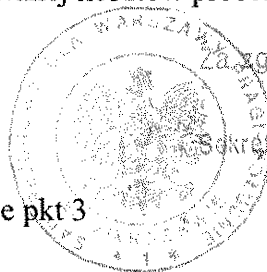
przeciwko Zuzannie Wnuk

o zapłatę

postanawia:

1. uchylić nakaz zapłaty wydany w postępowaniu upominawczym w dniu 31 lipca 2025 roku;
2. umorzyć postępowanie na skutek cofnięcia przez powoda pozwu wraz ze zrzeczeniem się roszczenia;
3. oddalić wniosek powoda o zasądzenie od pozwanej kosztów procesu.

Uzasadnienie pkt 3



Za zgodność z oryginałem

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Sekretarz sądowy

Paulina Ilwadowska

Stosownie do treści art. 98 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1805, dalej: k.p.c.) strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Zgodnie z § 1¹ k.p.c. od kwoty zasądzonej tytułem zwrotu kosztów procesu należą się odsetki, w wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego, za czas od dnia uprawomocnienia się orzeczenia, którym je zasądzono, do dnia zapłaty. Jeżeli orzeczenie to jest prawomocne z chwilą wydania, odsetki należą się za czas po upływie tygodnia od dnia jego ogłoszenia do dnia zapłaty, a jeżeli orzeczenie takie podlega doręczeniu z urzędu - za czas po upływie tygodnia od dnia jego doręczenia zobowiązanemu do dnia zapłaty. O obowiązku zapłaty odsetek sąd orzeka z urzędu. Zgodnie z art. 98 § 2 k.p.c. do niezbędnych kosztów procesu

prowadzonego przez stronę osobiście lub przez pełnomocnika, który nie jest adwokatem, radcą prawnym lub rzecznikiem patentowym, zalicza się poniesione przez nią koszty sądowe, koszty przejazdów do sądu strony lub jej pełnomocnika oraz równowartość zarobku utraconego wskutek stawiennictwa w sądzie. Równowartość utraconego zarobku nie może przekraczać wynagrodzenia jednego adwokata wykonującego zawód w siedzibie sądu prowadzącego postępowanie. Zasada wynikająca z przywołanych powyżej regulacji dotyczy wszystkich kosztów procesu niezbędnych do celowego dochodzenia praw i celowej obrony poniesionych przez stronę wygrywającą sprawę, w tym także kosztów, jakie ta poniosła w związku z prowadzonymi w toku postępowania w sprawie postępowaniami wпадkowymi (incydentalnymi).

W niniejszej sprawie pełnomocnik powoda wskazał, że pozwana spełniła świadczenie po wytoczeniu powództwa w związku z czym należy uznać ją za stronę przegrywającą sprawę. Pełnomocnik powoda nie przedłożył jednak żadnego dokumentu potwierdzającego spełnienie świadczenia przez pozwaną po wytoczeniu powództwa. Zgodnie z przepisem art. 203 § 2 k.p.c. w wypadku cofnięcia pozwu obowiązek zwrotu kosztów procesu na rzecz pozwanego, na jego żądanie, obciąża powoda. Istnieje jednak możliwość odstępstwa od tej zasady, jeżeli powód wykáže, że wystąpienie z powództwem było niezbędne dla celowego dochodzenia praw lub celowej obrony, z uwzględnieniem okoliczności istniejących w dacie wytoczenia powództwa. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, gdy cofnięcie pozwu jest konsekwencją zaspokojenia przez pozwanego wymagalnego w chwili wytoczenia powództwa roszczenia powoda. W rozumieniu przepisów o kosztach procesu pozwanego należy uznać wówczas za stronę przegrywającą sprawę (wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 2.9.2020 r., I ACa 448/19, Legalis nr 2529146). Wobec niewykazania przez powoda, że wystąpienie z powództwem było niezbędne do celowego dochodzenia praw wniosek o zasądzenie od pozwanej kosztów postępowania podlegał oddaleniu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należało orzec jak w pkt 3 postanowienia.



Za zgodność z oryginałem

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Sekretarz sądowy

Paulina Lewandowska