

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

I Wydział Cywilny

ul. Terespolska 15A

03-813 Warszawa

str. internetowa 1 m-c

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: 10 lipca 2025

Sygnatura akt: I Nc 1139/24

Sygn. SLPS: II L Nc-SR 3078/24

Referent w sprawie: Referendarz sądowy Aleksandra Ilnicka

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pan

Paweł Filipiak

DORĘCZENIE

odpisu orzeczenia referendarza sądowego

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu – jako pozwany odpis postanowienia wydanego w dniu 7.07.2025 roku w sprawie I Nc 1139/24 z uzasadnieniem.

POUCZENIE

1. Od doręczonego orzeczenia przysługuje prawo wniesienia skargi na orzeczenie referendarza sądowego (art. 398²² § 1 k.p.c.).
2. Skargę wnosi się do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (art. 398²² § 2 k.p.c.).
3. Skarga na orzeczenie referendarza sądowego podlega opłacie sądowej (art. 3 ust. 2 pkt 8 lit. c u.k.s.c.),
4. Termin na wniesienie skargi wynosi tydzień. Jest liczony od daty doręczenia orzeczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia – od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem (art. 398²² § 2 k.p.c.). Skarga wniesiona po upływie terminu zostanie odrzucona,
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy lub na sobotę termin upływa następnego dnia roboczego (art. 115 k.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).
8. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego zamieszkania (art. 136 § 1 k.c.). W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 § 2 k.p.c.).

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie referendarza
z up. Kierownika Sekretariatu
starszy sekretarz sądowy Paulina Lewandowska

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lipca 2025 roku

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie w
I Wydziale Cywilnym – Katarzyna Młynarska
po rozpoznaniu w dniu 7 lipca 2025 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Króla Maciusia 9 w Warszawie
przeciwko Pawłowi Filipiakowi
o zapłatę

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie

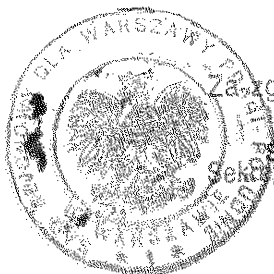
Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia:

Za zgodność z oryginałem
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe
Paulina Lewandowska

Zarządzeniem z dnia 12 września 2024 r. (*k. 39*), doręczonym stronie powodowej w dniu 18 września 2024 r. (*k. 43*) powód został zobowiązany do doręczenia pozwanemu za pośrednictwem komornika odpisu pozwu wraz z załącznikami oraz nakazu zapłaty wraz z pouczeniami na adres przezeń wskazany w pozwie, w terminie 2 miesięcy pod rygorem zawieszenia postępowania. Jako że strona nie uczyniła zadość zobowiązaniu, postanowieniem z dnia 14 stycznia 2025 r. postępowanie uległo zawieszeniu. W przepisany terminie, tj. przed upływem 3 miesięcy powód wystąpił z wnioskiem o podjęcie postępowania. We wniosku tym powołano się na okoliczność niemożliwości ustalenia miejsca pobytu pozwanego i niezamieszkiwanie przezeń pod adresem wskazanym w pozwie czego dowodzić miało oświadczenie administratora wspólnoty z dnia 19 września 2024 r. (*k. 49*) wskazujące na brak zużycia wody w lokalu. Powód załączył także dokumentację komorniczą wskazującą na podejmowane próby doręczenia korespondencji stronie pozwanej. Analiza tychże dokumentów prowadzi do wniosku, iż doręczenia usiłowano dokonać na 2 adresy, z których **żaden nie jest adresem wskazanym w pozwie**, na który w pierwszej kolejności należało podjąć przedmiotową próbę. Domniemywać można, iż Komornik Sądowy zaniechał tego z uwagi na oświadczenie, o którym była mowa wcześniej, jednakże w ocenie Referendarza samo

oświadczenie o braku zużycia wody i twierdzeniach sąsiadów to za mało by można było stwierdzić, iż próba doręczenia na adres wskazany w pozwie faktycznie miała miejsce.

Z powyższych względów, z racji nie przedstawienia w przepisany terminie 3-miesięcznym wniosku o podjęcie zawieszonego postępowania



Za zgodność z oryginałem

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Sekretarz sądowy

Paulina Lebańdowska