

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: **21 marca 2024**

Sygnatura akt: **I Co 1748/23**

Sygn. SLPS: II LCo-SR 1986/23

Referent w sprawie: Referendarz sądowy Monika Pogorzelska

W odpowiedzi należy podać date i sygn. akt

Pan

Marek Witold Gnapp

strona internetowa tut. Sądu 1 miesiąc

DOREČZENIE
odpisu orzeczenia referendarza sądowego

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu— jako dłużnikowi odpis postanowienia wydanego w dniu 29/01/2024 roku w sprawie I Co 1748/23 wraz z odpisem skargi.

zał. 1 odpis

POUCZENIE

1. Od doręczonego orzeczenia przysługuje prawo wniesienia skargi na orzeczenie referendarza sądowego (art. 398²² § 1 k.p.c.).
2. Skargę wnosi się do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (art. 398²² § 2 k.p.c.).
3. Skarga na orzeczenie referendarza sądowego podlega opłacie sądowej (art. 3 ust. 2 pkt 8 lit. c u.k.s.c.),
4. Termin na wniesienie skargi wynosi tydzień. Jest liczony od daty doręczenia orzeczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia – od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem (art. 398²² § 2 k.p.c.). Skarga wniesiona po upływie terminu zostanie odrzucona,
5. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy lub na sobotę termin upływa następnego dnia roboczego (art. 115 k.c.).
6. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
7. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).
8. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego zamieszkania (art. 136 § 1 k.c.). W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany (art. 136 § 2 k.p.c.).

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie referendarza
z up. Kierownika Sekretariatu
sekretarz sądowy Karolina Poczobut

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 29 stycznia 2024 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I
Wydział Cywilny Monika Pogorzelska
po rozpoznaniu w dniu 29 stycznia 2024 r. w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Jacka Gasperowicza
z udziałem Marka Witolda Gnapa
na skutek skargi pełnomocnika wnioskodawcy na czynność Komornika Sądowego przy
Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie Marcina Gil w postaci
postanowienia z dnia 21 lipca 2023 r. w sprawie Kmn 41/23
postanawia

1. oddalić skargę;
2. oddalić wniosek pełnomocnika wnioskodawcy o obciążenie Komornika Sądowego kosztami postępowania wywołanego skargą.



Uzasadnienie

Za zgodność z oryginałem
SEKRETAŹ SĄDOWY
Sekretarz sądowy
Karolina Paszko

Pełnomocnik Skarżącego złożył skargę na czynności Komornika Sądowego w postaci postanowienia z dnia 21 lipca 2023 r. Pełnomocnik wskazał, że zaskarżonym postanowieniem Komornik Sądowy postanowił między innymi zakończyć postępowanie w sprawie czynności nieegzekucyjnych z uwagi na brak możliwości skutecznego doręczenia korespondencji. Skarżący wskazał, że pismem przewodnim Komornik Sądowy poinformował, że istnieje możliwość podjęcia przez Komornika Sądowego czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania uczestnika. Skarżący wskazał, że zaskarżone postanowienie i pouczenie Komornika jest przedwczesne i błędne z uwagi na fakt, że Skarżący pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. zlecił, że w razie braku skutecznego doręczenia Komornik powinien podjąć czynności zmierzające do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania, a następnie dokonania doręczenia przesyłki na nowo ustalony adres uczestnika. Skarżący wskazał, że powyższe zachowanie Komornika przekonuje o jego bezczynności. Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy Komornikowi do dalszego prowadzenia w szczególności podjęcia czynności zmierzających do ustalenia aktualnego

miejsca zamieszkania adresata i doręczenie przesyłki na jego nowy adres oraz o obciążenie Komornika Sądowego kosztami postępowania wywołanymi skargą. (skarga k. 3)

W odpowiedzi na skargę Komornik Sądowy wniósł o oddalenie skargi jako bezzasadnej. (odpowiedź na skargę k. 2)

Referendarz sądowy ustalił i zważył, co następuje:

Skarga nie zasługiwała na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 767 § 1 k.p.c. na czynności komornika przysługuje skarga do sądu rejonowego, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Dotyczy to także zaniechania przez komornika dokonania czynności. Skargę rozpoznaje sąd właściwy ze względu na siedzibę kancelarii komornika. Skargę wnosi się w terminie tygodniowym od dnia dokonania czynności, gdy strona lub osoba, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, była przy czynności obecna lub była o jej terminie zawiadomiona; w innych przypadkach – od dnia zawiadomienia o dokonaniu czynności strony lub osoby, której prawo zostało przez czynność komornika naruszone bądź zagrożone, a w braku zawiadomienia – od dnia powzięcia wiadomości przez skarżącego o dokonanej czynności. Stosownie do art. 759 § 1¹ k.p.c. czynności zastrzeżone dla sądu mogą być wykonywane przez referendarza sądowego.

Jak wynika z akt o sygn. Kmn 41/23 pismem z dnia 19 czerwca 2023 r. wnioskodawca w związku z zobowiązaniem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie w sprawie zarejestrowanej pod sygn. V RC 200/23 wniósł o doręczenie korespondencji w trybie art. 139¹ § 1 k.p.c. Markowi Witoldowi Gnapp na adres wskazany we wniosku. W przypadku gdy próba doręczenia okaże się bezskuteczna wniósł o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania adresata i doręczenie na jego adres korespondencji.

W dniu 7 lipca 2023 r. Komornik Sądowy wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uiszczenia zaliczki w wysokości 75,58 zł w terminie 7 dni od dnia odebrania niniejszego wezwania pod rygorem odmowy dokonania czynności.

W dniu 20 lipca 2023 r. Komornik Sądowy przybył na miejsce czynności pod adres wskazany we wniosku celem doręczenia uczestnikowi korespondencji. Podczas czynności Komornik Sądowy ustalił, że adresat nie mieszka pod wskazanym we wniosku adresem, korespondencji uczestnikowi nie doręczono.

Postanowieniem z dnia 21 lipca 2023 r. Komornik Sądowy ustalił koszty niezbędne do celowego przeprowadzenia czynności niebędących czynnościami egzekucyjnymi w wysokości 75,58 zł, wezwał wnioskodawcę do uiszczenia kwoty 75,58 zł, w terminie 7 dni

od dnia odebrania wezwania oraz zakończył postępowanie w sprawie czynności nieegzekucyjnych z uwagi na brak możliwości skutecznego dokonania doręczenia korespondencji. Komornik ustalił, że uczestnik nie przebywa pod adresem wskazanym we wniosku. W piśmie przewodnim Komornik poinformował, że podmiot zlecający może wystąpić do Komornika z wnioskiem o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania.

Pismem z dnia 1 sierpnia 2023 r. Skarżący wniósł o doręczenie korespondencji uczestnikowi na adres wskazany we wniosku. W przypadku, gdy próba okaże się bezskuteczna wniósł o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania uczestnika i doręczenie korespondencji na jego nowy adres.

W dniu 16 sierpnia 2023 r. Komornik Sądowy wezwał wnioskodawcę do uiszczenia zaliczki w wysokości 102,67 zł w terminie 7 dni pod rygorem niedokonania zawnioskowanej czynności.

Stosownie do treści art. 3a ust. 1b u.k.s. jeżeli z informacji posiadanych przez komornika przed próbą doręczenia wynika, że podany adres jest nieaktualny, komornik doręcza pismo adresatowi pod znanym mu adresem, o ile komornik ten jest właściwy do dokonania doręczenia, albo zwraca pismo podmiotowi zlecającemu doręczenie, informując o dokonanych ustaleniach.

Stosownie do treści art. 3a ust. 2 u.k.s. jeżeli adresata nie zastano przy próbie doręczenia, komornik ustala, czy adresat zamieszkuje pod wskazanym adresem. W tym celu komornik może żądać niezbędnych informacji od podmiotów wymienionych w art. 761 § 1¹ pkt 13 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego pod rygorem przewidzianym w art. 762 tej ustawy. Treść dokonanych ustaleń komornik wciąga do protokołu, do którego przepis art. 809 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego stosuje się odpowiednio.

W myśl ust. 3 cytowanego przepisu jeżeli próba doręczenia okaże się bezskuteczna, a zgodnie z ustaleniami komornika adresat zamieszkuje pod podanym adresem, w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, w drzwiach lub w innym odpowiednim miejscu umieszcza się zawiadomienie o podjętej próbie doręczenia wraz z informacją o możliwości odbioru pisma w kancelarii komornika oraz pouczeniem, że należy je odebrać w terminie 14 dni od dnia umieszczenia zawiadomienia. Jeżeli pod podanym adresem zastano dorosłego domownika adresata, komornik może doręczyć pismo temu domownikowi, chyba że z posiadanych informacji wynika, że pismo powinno zostać doręczone do rąk własnych adresata. W przypadku bezskutecznego upływu terminu do odbioru pisma, pismo uważa się za

doręczone w ostatnim dniu tego terminu, a komornik zwraca pismo podmiotowi zlecającemu doręczenie, informując go o dokonanych ustaleniach oraz o dacie doręczenia.

Zgodnie z treścią ust. 4 cytowanego przepisu jeżeli próba doręczenia okaże się bezskuteczna, a zgodnie z ustaleniami komornika adresat nie zamieszkuje pod wskazanym adresem, komornik zwraca pismo podmiotowi zlecającemu doręczenie informując go o dokonanych ustaleniach. To samo dotyczy przypadku, gdy komornikowi mimo podjęcia wymaganych czynności nie udało się ustalić, czy adresat zamieszkuje pod wskazanym adresem.

Zgodnie z art. 3b u.k.s. w przypadku zwrotu przez komornika pisma, o którym mowa w art. 3a ust. 4, podmiot zlecający może wystąpić do tego komornika z wnioskiem o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania adresata. W tym celu komornik może żądać niezbędnych informacji od podmiotów wymienionych w art. 761 § 1¹ pkt 3-6 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego. Komornik może także korzystać z informacji posiadanych z urzędu, jeżeli aktualny adres zamieszkania adresata jest mu znany.

W ocenie referendarza sądowego czynności podjęte przez Komornika Sądowego Marcina Gila w sprawie Kmn 41/23 były prawidłowe. W niniejszej sprawie Komornik Sądowy zakończył postępowanie jedynie w zakresie czynności zmierzających do dokonania doręczenia korespondencji uczestnikowi w związku z niedoręczeniem tejże korespondencji. Komornik Sądowy ustalił, że adresat nie mieszka pod adresem wskazanym we wniosku. W dalszej kolejności Komornik Sądowy wezwał wnioskodawcę do uiszczenia zaliczki na wydatki w zakresie podjęcia czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania uczestnika. Po uiszczeniu tejże zaliczki przez wnioskodawcę Komornik Sądowy podjąłby czynności zmierzające do ustalenia aktualnego adresu uczestnika. Jak słusznie wskazane zostało w odpowiedzi na skargę Komornik Sądowy nie ma wiedzy, czy wniosek o podjęcie czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu uczestnika zostanie złożony do niego, czy też do innego Komornika Sądowego. Brak jest regulacji nakładającej na podmiot zlecający obowiązek złożenia tegoż wniosku do tego samego Komornika, do którego złożył wniosek o doręczenie korespondencji.

W czynnościach podejmowanych przez Komornika Sądowego Marcina Gil trudno zatem dopatrzeć się naruszenia przepisów postępowania, a w konsekwencji referendarz sądowy nie znalazł podstaw do uwzględnienia skargi na czynności komornika.

Na marginesie wskazać należy, że brak jest również regulacji, która nakładałaby na Komornika obowiązek doręczenia korespondencji na inny ustalony adres. Komornik dokonuje bowiem doręczenia na inny niż wskazany we wniosku adres tylko w przypadku

wskazany w powołanym powyżej art. 3a ust. 1 b u.k.s., tj. w sytuacji, gdy z posiadanych przez Komornika informacji przed próbą doręczenia wynika, że podany we wniosku adres nie jest aktualny. Wówczas Komornik doręcza korespondencję uczestnikowi na znany mu adres. Jednakże taka sytuacja nie miała miejsca w niniejszej sprawie.

W myśl art. 767 § 6 k.p.c. w przypadku stwierdzenia oczywistego naruszenia prawa przez komornika, sąd uwzględniając skargę, stosownie do okoliczności, może go obciążyć kosztami postępowania wywołanego skargą. Na postanowienie sądu przysługuje zażalenie stronom oraz komornikowi.

W ocenie referendarza sądowego w sprawie Kmn 41/23 nie doszło do oczywistego naruszenia prawa przez Komornika Sądowego, wobec czego brak było podstaw do uwzględnienia wniosku obciążenia Komornika Sądowego kosztami postępowania wywołanego skargą.

Mając na uwadze powyższe, referendarz sądowy orzekł jak w sentencji.



Za zgodność z oryginałem
Referendarz Sądowy
Sąd Rejonowy dla M. St. w Warszawie
Znak sprawy: Kmn 41/23



Kancelaria Adwokacka Subsidiium

ul. Zacisze 2, 82-300 Elbląg
tel./fax. 55 232 48 11, tel. kom. 695 302 934, 510 893 810
www.subsidiium.pl
subsidiium@subsidiium.pl



Elbląg, 14.08.2023r.

ODPIS

Do:

**Sądu Rejonowego dla Warszawy - Południe
w Warszawie**

Za pośrednictwem:

Komornika Sądowego

**przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy - Południe
w Warszawie**

Marcin Gil

Kancelaria Komornicza Nr IV w Warszawie
03-812 Warszawa Kamionkowska 45

Wnioskodawca:

Adw. Jacek Gasperowicz

Kancelaria Adwokacka Subsidiium w Elblągu
ul. Zacisze 2, 82-300 Elbląg

Adresat:

Marek Witold Gnap

ul. Ostrobramska 82/25, 04-163 Warszawa

Sygn. Akt Kmn 41/23

Skarga

pełnomocnika na bezczynność komornika w sprawie Kmn 41/23

Postanowieniem z dnia 21 lipca 2023 roku w sprawie Kmn 41/23 Komornik postanowił między innymi zakończyć postępowanie w sprawie czynności nieegzekucyjnych z uwagi na brak możliwości skutecznego dokonania doręczenia korespondencji. Pismem przewodnim Komornik poinformował pełnomocnika powódki, że istnieje możliwość podjęcia przez Komornika czynności zmierzających do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania adresata.

Wskazać w pierwszej kolejności należy, iż w ocenie pełnomocnika powódki zaskarżone postanowienie jak również pouczenie Komornika okazuje się być zarówno błędne jak i przedwczesne, bowiem pełnomocnik pismem z dnia 19 czerwca 2023 roku wskazał w sposób oczywisty i zlecił, że w razie braku skutecznego doręczenia, Komornik winien podjąć czynności

Kancelaria Adwokacka Subsidium

ul. Zacisze 2, 82-300 Elbląg
tel./fax. 55 232 48 11, tel. kom. 695 302 934, 510 893 810
www.subsidium.pl
subsidium@subsidium.pl

zmierzające do ustalenia aktualnego adresu zamieszkania, a następnie dokonania doręczenia przesyłki na w ten sposób ustalony nowy adres pozwanego.

Powyższe w oparciu o treść art. 756 k.p.c. przekonuje o bezczynności Komornika w zakresie wniosku.

Mając powyższe na uwadze wnosze o:

1. uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy Komornikowi do dalszego prowadzenia w szczególności podjęcia czynności zmierzających do ustalenia aktualnego zamieszkania adresata i doręczenie przesyłki na jego nowy adres;
2. obciążenie Komornika kosztami postępowania wywołanymi niniejszą skargą.

Opłatę od skargi uiszczono w znakach opłaty sądowej.

Jacek Gąsperowicz
ADWOKAT



Kancelaria Adwokacka Subsidiium

ul. Zacisze 2, 82-300 Elbląg
tel./fax. 55 232 48 11, tel. kom. 695 302 934, 510 893 810
www.subsidiium.pl
subsidiium@subsidiium.pl



Warszawa, 10.10.2023r.

Pełnomocnictwo

Niżej podpisana Emilia Szablowska - Gnap, PESEL 79042602644, będąc przedstawicielką ustawową małoletniej Ingi Gnap, PESEL 07242408348 oraz małoletniej Melani Gnap, PESEL 16322705028, niniejszym ustanawiam swoim i małoletnich dzieci pełnomocnikiem: Adwokata Jacka Gasperowicza z Kancelarii Adwokackiej Subsidiium w Elblągu, ul. Zacisze 2, 82-300 Elbląg w sprawie skargi na czynności komornika sądowego zawisłej przed Sądem Rejonowym dla Warszawy Pragi - Południe w Warszawie, zarejestrowanej pod sygn. akt I Co 1748/23, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw.

E. Szablowska - Gnap

