

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

=====
Data: 26 kwietnia 2023

Sygnatura akt: I C 566/22

Sygn. SLPS: II LC-SR 1713/22

Referent w sprawie: SSR Joanna Stanek

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pan

Patel Chintankumar Kiritbh

strona internetowa tut. Sądu

DORĘCZENIE
odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu – jako pozwanemu odpisy postanowień wydanych w dniu 30/03/2023 roku oraz w dniu 20/04/2023 roku w sprawie I C 566/22.
zał. 2 odpisy.

POUCZENIE - co do postanowienia z dnia 30/03/2023 roku

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej w wysokości 100,00 zł (art. 25b ust. 1 u.k.s.c.). W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
3. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
4. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
5. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
6. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

**POUCZENIE - co do postanowienia z dnia 20/04/2023 roku
o zażaleniu do innego składu sądu rejonowego przy doręczeniu odpisu postanowienia**

7. Od postanowienia przysługuje zażalenie do innego składu sądu rejonowego, tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie (art. 394^{1a} § 1 k.p.c.).
8. Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej w wysokości 100,00 zł (art. 25b ust. 1 u.k.s.c.). W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
9. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
10. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
11. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
12. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Aneta Borek

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie następującym: Przewodniczący: sędzia Joanna Stanek
po rozpoznaniu w dniu 30 marca 2023 roku
na posiedzeniu niejawnym w Warszawie
sprawy z powództwa Eos 1 Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego
Funduszu Sekurytyzacyjnego z siedzibą w Warszawie
przeciwko Patel Chintankumar Kiritbh
o zapłatę

postanawia:

na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. zawiesić postępowanie w sprawie.



Notary Public in the District of the Court
Za zgodność:
PROTOKOLANT SĄDOWY
Aneta Borek
Aneta Borek

POSTANOWIENIE

Dnia 20 kwietnia 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny
w składzie następującym: Przewodniczący: sędzia Joanna Stanek
po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2023 roku
na posiedzeniu niejawnym w Warszawie
sprawy z powództwa Eos 1 Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego
Funduszu Sekurytyzacyjnego z siedzibą w Warszawie
przeciwko Patel Chintankumar Kiritbh
o zapłatę
w przedmiocie sprostowania

postanawia:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską zawartą w treści postanowienia z dnia 30 marca 2023 roku w ten sposób, że w miejsce błędnej sygnatury akt I C 567/22, wpisać poprawną I C 566/22.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność:
Protokół Sądowy
Aneta Borek