

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

str. internetowa 1 m-c

Data: 2 marca 2023

Sygnatura akt: I Nc 2285/21

Sygn. SLPS:

Referent w sprawie: Referendarz sądowy Małgorzata Szalacha

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Pan

Edward Ziaja

DOREĆCZENIE

odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza Panu – jako pozwany odpis postanowienia wydanego w dniu 17.02.2023 roku w sprawie I Nc 2285/21.

zał. 1 odpis.

POUCZENIE

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
2. Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej w wysokości 100,00 zł (art. 25b ust. 1 u.k.s.c.). W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
3. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
4. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
5. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).
6. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Paulina Lewandowska-Sekretarz
Sądowy

Sygnatura akt I Nc 2285/21

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Tomasz Sporysz

po rozpoznaniu w dniu 17 lutego 2023 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji „Warta” S.A. z siedzibą w
Warszawie
przeciwko Edwardowi Ziaja
o zapłatę

postanawia:

1. Uchylić nakaz zapłaty z dnia 24/01/2022 roku wydany w niniejszej sprawie;
2. na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. umorzyć postępowanie w sprawie.

