

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie
I Wydział Cywilny
ul. Terespolska 15A
03-813 Warszawa

Biuro Obsługi Interesantów tel. 22 509 11 62, e-mail: boi2@warszawa-pragapoludnie.sr.gov.pl

Czytelnia tel. 22 509 11 63

Godziny przyjęć interesantów wt. - pt. 8.30 - 15.30, pon. 8.30 - 18.00

Data: 6 lutego 2023

Sygnatura akt: I Ns 339/21

Sygn. SLPS: II LNs-SR 896/21

Referent w sprawie: SSR Joanna Stanek

W odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt

Następcy prawni

Pana

Zbigniewa Seredyńskiego i Wiesława Wardaka

strona internetowa [tut. Sądu](http://tut.sadu)

DORĘCZENIE
odpisu postanowienia

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny doręcza jako następcom prawnym odpis postanowienia wydanego w dniu 24/01/2023 roku w sprawie I Ns 339/21.
zał. 1 odpis.

POUCZENIE - co do pkt 4
o zażaleniu do innego składu sądu rejonowego przy doręczeniu odpisu postanowienia

1. Od postanowienia przysługuje zażalenie do innego składu sądu rejonowego, tj. Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie (art. 394^{1a} § 1 k.p.c.).
2. Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej w wysokości 100,00 zł (art. 25b ust. 1 u.k.s.c.). W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
3. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
4. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
5. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).

6. Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

POUCZENIE - co do pkt 1

7. Od postanowienia przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji, tj. Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie (art. 394 § 1 k.p.c.).
8. Prawo do złożenia zażalenia przysługuje wyłącznie stronie, która uprzednio złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia wraz z uzasadnieniem składa się w terminie tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). Wniosek podlega opłacie stałej w wysokości 100,00 zł (art. 25b ust. 1 u.k.s.c.). W przypadku zgłoszenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia opłata uiszczona od wniosku o uzasadnienie podlega zaliczeniu na poczet opłaty od środka zaskarżenia. Ewentualna nadwyżka nie podlega zwrotowi (art. 25 ust. 1 i 2 u.k.s.c.).
9. Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem (art. 394 § 2 k.p.c. w zw. z art. 394^{1a} § 2 k.p.c.).
10. Sąd odrzuca wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania (art. 328 § 4 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c.). Sąd drugiej instancji odrzuca zażalenie spóźnione, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, którego braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie (art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.).
11. Oddanie pisma procesowego w urzędzie pocztowym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Ten sam skutek wywołuje złożenie pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej, albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku (art. 165 § 2 i 3 k.p.c.).

Pismo składa się do Sądu wraz z odpisem pisma i jego załączników dla pozostałych stron postępowania (art. 128 § 1 k.p.c.).

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Aneta Borek

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie I Wydział Cywilny

w składzie następującym: Przewodniczący: sędzia Joanna Stanek

po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2023 roku

na posiedzeniu niejawnym w Warszawie

sprawy z wniosku Bożeny Niedzielskiej

z udziałem Dariusza Wardaka, Iwony Rejkiewicz, Zbigniewa Seredyńskiego

o stwierdzenie nabycia spadku po Marku Wardaku

postanawia:

1. zmienić postanowienie z dnia 10 maja 2022 roku w ten sposób, że na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zawiesić postępowanie w sprawie wobec śmierci uczestnika Wiesława Wardaka (zm. 2 sierpnia 2021 roku) i wobec śmierci uczestnika Zbigniewa Seredyńskiego (zm. 3 marca 2022 roku);
2. na podstawie art. 199 § 1 pkt 3 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. odrzucić wniosek w stosunku do uczestniczki Iwony Rejkiewicz (zm. 26.01.2019 roku);
3. uchylić zarządzenie z dnia 26 stycznia 2022 roku o ustanowieniu kuratora dla Iwony Rejkiewicz;
4. przyznać adw. Adamowi Królakowi ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie kwotę 147,60 zł, (sto czterdzieści siedem złotych 60/100 groszy), w tym VAT, tytułem wynagrodzenia za pełnienie funkcji kuratora, którą to kwotę należy wypłacić w całości tymczasowo ze środków Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie.



Na oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność:

PROTOKÓŁ SĄDOWY

Archiwizacja