

Warszawa, dnia 22. 03.2019r.

**Sąd Rejonowy
dla Warszawy Pragi – Południe
w Warszawie
ul. Terespolska 15 A
03-813 Warszawa**

ZP-Pd/G/2/2019

WYKONAWCY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie art. 138o, o wartości mniejszej niż kwota określona w Rozdziale VI art. 138g ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U z 2018r., Poz. 1986) pn.: „Świadczenie usług ochrony fizycznej gmachu Sądów przy ul. Terespolskiej 15A oraz ZKSS w obiekcie przy ul. Owsiana 12 w Warszawie”- sygnatura postępowania ZP-Pd/G/2/2019

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. Poz. 1986), dale zwanej „ustawą Pzp” informuje, że wpłynęły do Zamawiającego zapytania dotyczące postępowania. Poniżej podajemy treść pytań oraz udzielonych odpowiedzi.

1. Czy Zamawiający dopuszcza obsługę szatni przez pracownika posiadającego orzeczenie o niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest skierować do realizacji przedmiotu umowy pracowników posiadający stan zdrowia oraz predyspozycje fizyczne, które pozwolą na skuteczną realizację usługi ochrony mienia powierzonego na przechowanie do szatni. Zamawiający dopuszcza możliwość świadczenia usługi dot. obsługi szatni przez pracownika z orzeczoną stopniem niepełnosprawności.

2. Czy członkowie patroli interwencyjnych również muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę? Zwracam uwagę, że te usługi stanowią znikomą część zamówienia oraz nie są związane wyłącznie z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykonywania usługi wymienionej w § 1 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 wzoru umowy wyłącznie przy pomocy własnych pracowników, zatrudnionych wyłącznie na podstawie umowy o pracę. Ze względu na charakter pracy pracowników wykonujących usługi będące przedmiotem niniejszej umowy, wyczerpujące znamiona umów o pracę określone w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2018r. Poz. 917 ze zm.), obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy wszystkich pracowników zatrudnionych przy wykonywaniu wszystkich usług objętych umową. Tak też należy rozumieć zapis dotyczący własnych pracowników w zdaniu poprzednim.

3. Czy członkowie patroli interwencyjnych muszą być wyposażeni w broń palną?

Odpowiedź:

Osoby z grupy interwencyjnej muszą być wyposażeni w środki przymusu bezpośredniego, zgodnie z ustawą z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (tekst jedn. Dz. U. z 2018r., Poz. 1834, ze zm.), tj. posiadać środki umożliwiające skuteczną i zgodną z prawem realizację usługi.

4. Proszę o obniżenie wysokości kar umownych z uwagi na poniższe uwarunkowania:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.07.2015 r. (sygn. akt KIO/1519/15): „zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ kodeksu cywilnego w związku z art. 58 §1 kodeksu cywilnego;

- wyrok Sądu Najwyższego z 29.11.2013 (sygn. akt I CSK 124/13): „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Z uwagi na powyższe, proszę o obniżenie wysokości kar umownych o 50%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację, jednocześnie podtrzymuje zapisy ogłoszenia o zamówieniu wraz z załącznikami.

5. Zgodnie z §6 ust. 3 lit. c wzoru umowy, na potwierdzenie zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę wykonawca musi przedłożyć m.in. zaświadczenie oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy. Proszę o zastąpienie tego zaświadczeniem oświadczeniem wykonawcy. Zwracam uwagę, że Zamawiający uznaje nieterminowe złożenie m.in. tego dokumentu jako podstawę do naliczenia kary umownej. Tymczasem brak możliwości złożenia zaświadczenia w terminie może wynikać z opóźnień po stronie ZUS jako organu wydającego zaświadczenie. Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji niezawinionych przez siebie działań i zaniechań innych podmiotów.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany zapewnić aby przez cały okres trwania umowy przedmiot umowy był realizowany przez osoby spełniające warunek wskazany w § 6 ust. 1 wzoru umowy. Zamawiający w przypadku powzięcia wątpliwości, że Wykonawca nie przestrzega warunków umowy w powyższym zakresie przedłoży Zamawiającemu wymagany dokument będący potwierdzeniem spełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących usługę, której charakter wyczerpuje znamiona umów o pracę określone przepisami ustawy-Kodeks Pracy. Zamawiający określi Wykonawcy termin złożenia ww. dokumentu z uwzględnieniem czasu niezbędnego do jego złożenia.

6. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonawca musi zapewnić we własnym zakresie jedynie 1 ręczny wykrywacz metali? Czy Zamawiający zapewni i utrzyma w sprawności bramkę elektromagnetyczną, o której mowa w opisie przedmiotu zamówienia rozdział B pkt 2 ppkt 13?

Odpowiedź:

Do obowiązków pracowników ochrony należy m.in. kontrola za pomocą ręcznych wykrywaczy metalu osób (interesantów) wchodzących do gmachu Sądów przy ul. Terespolskiej 15A oraz do Zespołów Kuratorskiej Służby Sądowej od strony ul. Owsiana 12 w Warszawie. Wyżej wymieniony sprzęt zapewnia we własnym zakresie Wykonawca w ilości zapewniającej należyte wykonanie umowy. Zamawiający zapewni i utrzyma w sprawności bramkę elektromagnetyczną, o której mowa w opisie przedmiotu zamówienia rozdział B pkt 2 ppkt 13.

7. Czy Zamawiający potwierdza, że pracownik posterunku PS 5 (Owsiana 12) ma pełnić służbę w dni urzędowania Sądów w godzinach 8-16? Pytanie motywowane faktem, że pracownicy posterunku PS 2 pełnią służbę w dni urzędowania Sądów w godzinach 8-18 (poniedziałki) oraz 8-16 (pozostałe dni urzędowania Sądów)?

Odpowiedź:

Tak. Godziny pracy pracownika ochrony na posterunku PS 5 zostały przez Zamawiającego dostosowane w taki sposób aby pokrywały się z godzinami pracy pracowników Zespołów Kuratorskiej Służby Sądowej

8. Proszę o podanie szacunkowej liczby roboczogodzin wzmocnienia ochrony, o którym mowa w §8 wzoru umowy lub dodanie zapisu, iż wzmocnienie ochrony będzie odrębnie wynagradzane. Obecnie zapis umowy przerzuca 100% kosztów realizacji wzmocnienia ochrony na wykonawcę, który nie ma pojęcia o skali takiego wzmocnienia. Potencjalnie może to skutkować pozbawieniem wykonawcy jakiegokolwiek zysku z realizacji zamówienia a nawet generowaniem strat pomimo należytego wykonywania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje wykreślenia §8 ze wzoru umowy (w załączniku nr 7).

9. § 7 ust. 2 umowy – Wnosimy o wprowadzenie terminu w którym Kierownik właściwej jednostki organizacyjnej Zamawiającego zatwierdzi Plan Ochrony Fizycznej Obiektu. Brak odpowiedzi w tym terminie poczytuje się jako przyjęcie Planu bez zastrzeżeń;

Odpowiedź:

Zatwierdzenie Planu Ochrony Fizycznej Obiektu jest równoznaczne z jego przyjęciem przez Zamawiającego bez zastrzeżeń. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do Planu sporządzonego w terminie, o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy, Zamawiający uzgodni z Wykonawcą termin na dokonanie poprawek.

10. § 10 ust. 1 umowy – w obecnym brzmieniu Ustawy o ochronie osób i mienia pracownicy ochrony nie posiadają legitymacji kwalifikowanych pracowników ochrony, ale wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony – wnosimy o zmianę

Odpowiedź:

Posiadanie legitymacji kwalifikowanego pracownika ochrony jest równoznaczne z wpisem na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Zamawiający podtrzymuje zapis § 10 ust. 1 umowy.

11. § 13 umowy – Wnosimy o dodanie ust. 7 – tytuły do naliczenia kar umownych nie podlegają kumulacji – chcemy uniknąć sytuacji naliczenia kilku kar umownych z tytułu jednego zdarzenia, par. 13 ust. 1 pkt. 2 – niezapełnienie pełnej obsady osobowej na poszczególnych posterunkach może być również traktowane jako przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o którym mowa w par. 13 ust. 1 pkt. 1

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

12. Wnoszę o modyfikację par.1 ust.1 pkt.3 Umowy, w zakresie: „obsługi szatni ~~ochrony~~ ~~mienia~~ ~~powierzonego na przechowywanie~~ do szatni w gmachu Sądów przy ul. Terspolskiej 15A w Warszawie (...)”. W jaki sposób wykonawca ma odpowiadać za mienie osób trzecich przekazane do szatni. Wykonawca może jedynie obsługiwać szatnię, a nie odpowiadać za rzeczy do niej przekazane. Przekazane mienie nie podlega przecież ewidencji (inwentaryzacji) w związku z tym wykonawca nie ma możliwości weryfikowania rzeczy przekazywanych do szatni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 1 ust. 1 pkt umowy i jednocześnie informuje, że mienie przekazane do szatni jest ewidencjonowane za pomocą tabliczek z numerami a więc Wykonawca ma możliwość weryfikacji mienia przekazanego do szatni. Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiotem zamówienia jest m.in. ochrona mienia powierzonego na przechowanie w szatni.

13. Wnoszę o modyfikację par.4 ust.10 Umowy, w zakresie: „w przypadku opóźnienia płatności Wykonawca może naliczyć odsetki ~~w wysokości ustawowej~~ na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację, jednocześnie podtrzymując zapis § 4 ust. 10 w załączniku nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu (wzorze umowy).

14. Wnoszę o wykreślenie w par.6 ust.3 lit.b Umowy kopii umów o pracę ze względu na obowiązujące przepisy o RODO. Wystarczającym dla Zamawiającego winno zostać złożone oświadczenie o którym mowa w ust.3 lit.a Umowy.

Odpowiedź:

Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2018r Poz. 1000), tj. w szczególności bez adresów i nr PESEL pracowników. Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji (nie są to dane wrażliwe). Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania.

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany.

15. Jak jest wyposażenie pomieszczeń o których mowa w par.7 ust.1 umowy?

Odpowiedź:

Pomieszczenia, o których mowa w §7 ust. 1 umowy wyposażone są w następujący sprzęt: biurka, krzesła obrotowe, szafki kuchenne, szafki na klucze.

16. Na jakiej podstawie Zamawiający nie dokona zapłaty za wystawienie dodatkowego posterunku (zwiększenia obsady)- par.8 Umowy ? Wykonawca nie może realizować usługi bez wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje wykreślenia §8 ze wzoru umowy (w załączniku nr 7).

17. Proszę o określenie maksymalnej liczby zwiększeń przewidzianych w trakcie realizacji zamówienia – par.8 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje wykreślenia §8 ze wzoru umowy (w załączniku nr 7).

18. Proszę o podanie ilości rbg przewidzianych w trakcie zwiększenia i ilości osób w ramach dodatkowego posterunku. Czy to będzie 1 posterunek czy więcej? – par.8 Umowy. Te dane są konieczne do obliczenia ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje wykreślenia §8 ze wzoru umowy (w załączniku nr 7).

19. Wnoszę o wykreślenie zapisu o treści „również telefonicznie” ze względu na rodzaj usług świadczących przez wykonawcę. Usługi ochrony są usługami o charakterze koncesyjnym i wymagana jest forma pisemna.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje wykreślenia §8 ze wzoru umowy (w załączniku nr 7).

20. Proszę o określenie minimalnej liczby osób wymaganej do realizacji umowy – par.10 ust.2 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzyjnie określił liczbę posterunków, stan osobowy posterunków oraz na jaki czas ba być zapewniona obsada danego posterunku.

21. Wnoszę o modyfikację par.10 ust.4 Umowy, w zakresie: „wykonawca zobowiązany jest skierować do realizacji przedmiotu umowy pracowników, którzy ~~nie byli karani za przestępstwa lub przestępstwa skarbowe, nie figurują w Krajowym Rejestrze Karnym,~~ posiadają stan zdrowia oraz predyspozycje fizyczne (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację, jednocześnie podtrzymując zapisy ogłoszenia o zamówieniu wraz z załącznikami.

22. Zamawiający w par.10 ust.4 Umowy, wskazał iż kwalifikowany pracownik ochrony nie powinien mieć statusu osoby niepełnosprawnej. Słowo „nie powinien” nie jest zakazem. Proszę o precyzyjny zapis w tym zakresie dla możliwości porównania ofert w przyszłości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że użyte w § 10 ust. 4 umowy wyrażenie „nie powinien” nie jest zakazem. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że wykonywanie przez kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej zadań wymaga od takiego pracownika posiadania odpowiedniej zdolności fizycznej i psychicznej stwierdzoną orzeczeniem lekarskim i psychologicznym.

23. Wnoszę o modyfikację par.11 ust.1 Umowy, w zakresie: „dokumentację przebiegu służby (...) stanowić będzie prowadzona przez wykonawcę książka pełnienia służby, która będzie znajdowała się w chronionym obiekcie i udostępniana będzie Zamawiającemu do wglądu na każde żądanie do momentu zakończenia umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej modyfikacji.

24. Wnoszę o wykreślenie w par.12 ust.1,2 Umowy, słowa „pełną”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany, jednocześnie podtrzymując zapis § 12 ust. 1 i ust. 2 w załączniku nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu (wzorze umowy).

25. Wnoszę o modyfikację par.12 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „z tytułu wykonywania obowiązków objętych niniejszą umową, jeżeli szkoda wyniknie wskutek zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego lub niezgodnego (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację, jednocześnie podtrzymując zapis § 12 ust. 1 pkt 1 w załączniku nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu (wzorze umowy).

26. Wnoszę o modyfikację par.12 ust.1 pkt.2 Umowy, w zakresie: „za szkody powstałe w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania usług, wyrządzone przez osoby, którym wykonawca obowiązki z tytułu (...)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację, jednocześnie podtrzymując zapis § 12 ust. 1 pkt 2 w załączniku nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu (wzorze umowy).

27. Wnoszę o modyfikację par.13 ust.1 pkt.1 Umowy, w zakresie: „za każdy przypadek zawinionego niewykonania lub zawinionego nienależytego wykonywania (...)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację, jednocześnie podtrzymując zapis § 13 ust. 1 pkt 1 w załączniku nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu (wzorze umowy).

28. Wnoszę o modyfikację par.13 ust.3 Umowy, w zakresie: „w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w par.4 ust.1 wyliczonego proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację, jednocześnie podtrzymując zapis § 13 ust. 3 w załączniku nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu (wzorze umowy).

29. Wnoszę o wykreślenie par.13 ust.4 Umowy, zapisu: „potrącenie przez zamawiającego kar umownych z przysługującej wykonawcy należności nastąpi na podstawie noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany, jednocześnie podtrzymując zapis § 13 ust. 4 w załączniku nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu (wzorze umowy).

30. Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: „ Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany.

31. Wnoszę o wykreślenie w par.13 ust.8 Umowy, zapisu i w to miejsce wpisanie: „w terminie do dnia 31 maja 2020 roku Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w następujących przypadkach”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie wnioskowanej zmiany.

32. Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

33. Proszę o określenie terminu obowiązywania tajemnicy o której mowa w par.14 Umowy (po zakończeniu umowy).

Odpowiedź:

Powzięte informacje niejawnie są objęte tajemnicą i chronione zgodnie z ustawą o ochronie informacji niejawnych oraz przepisami wykonawczymi. Zakończenie umowy nie zwalnia wykonawcy od przestrzegania wyżej wymienionej ustawy.

34. Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga podjazdu grupy interwencyjnej jedynie do obiektu na ul. Terespolskiej 15A

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga przyjazdu grupy interwencyjnej jedynie na obiekt przy ul. Terespolska 15A w Warszawie.

35. W celu uniknięcia rozbieżności oraz w związku z różnymi terminami realizacji poszczególnych posterunków wnosimy o podanie przewidzianych przez zamawiającego roboczogodzin dla każdego miesiąca.

Odpowiedź:

Ilość roboczogodzin niezbędną do należytego wykonania przedmiotu zamówienia wylicza Wykonawca. Zamawiający precyzyjnie określił liczbę posterunków, stan osobowy posterunków oraz na jaki czas ma być zapewniona obsada danego posterunku.

36. Poza wskazaną w Umowie klauzulą informacyjną z RODO, czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące przetwarzania danych osobowych wynikające z obowiązujących przepisów RODO zostały wprowadzone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu wraz z załącznikami. Zamawiający nie wyklucza w przypadku konieczności ich rozszerzenia możliwości zawarcia z wybranym w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcą dodatkowej umowy dotyczącej rozszerzenia postanowień dotyczących powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy wezmą udział w niniejszym postępowaniu i złożą oferty.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego dla Warszawy
Praga-Południe w Warszawie
Andrzej Lipski