

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie za rok 2018

**CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności działania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,2%	1,36%	1. Realizacja zadań wynikających z przepisów dot. polubownych metod rozwiązywania sporów. 2. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje). 3. Utworzenie punktu mediacyjnego. 4. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. 5. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT.	1. uczestnictwo Sądu w ramach akcji obchodów Dni Mediacji, 2. indywidualne edukowanie stron w konkretnych sprawach; 3. utworzenie punktu mediacyjnego
		Sredni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	6,40	6,45	1. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów. 2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych.	1. informowanie bezpośrednich przełożonych o sytuacji kadrowej sądu, nieadekwatnej do wpływu spraw i zaległości;
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	99%	99,94%	3. Monitorowanie wskaźnika zaległości, opanowania wpływu i czasu trwania postępowania. 4. Podnoszenie wiedzy orzeczników, asystentów sędziów i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach.	2. podjęcie działań naprawczych w zakresie likwidacji zaległości;
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,47	0,45	5. Utrzymanie i rozwój narzędzi informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości.	

**CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2018**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	100%	97,79%	1. Sprawowanie Wymiaru sprawiedliwości przez Sąd. 2. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością Sądu. 3. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.	1. nadzory orzecznich organów sądu; 2. kwartalne narady z kadrą kierowniczą sądu z omówieniem efektów; 3. zmiany personalne.

**CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2018**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zwiększenie efektywności funkcjonowania 2 Ośrodków Kuratorskich	Wskaźnik udziału uczestników skierowanych do OK., a uczestniczących w zajęciach	> 65%	50,07%	Skuteczna działalność kierownika OK	1. rozmowy z wychowankami motywujące ich do systematycznego uczestnictwa w zajęciach OK.; 2. telefoniczne powiadamianie rodziców o nieobecności nieletniego; 3. wzywanie rodziców na rozmowy pedagogizujące w celu zwiększenia frekwencji i podjęcia wspólnych działań do poprawy sytuacji nieletniego; 4. zawnioskowanie o umieszczeniu nieletniego w PO w związku z nie realizowaniem obowiązku szkolnego i samodzielnym opuszczaniem zajęć w OK.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

1. opanowanie wpływu spraw (ogółem)

zakładano miernik na poziomie 100%

przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu:

- a). usprawiedliwiona długotrwałą absencją 9 orzeczników;
- b). brak dostatecznej ilości urzędników;
- c). brak stabilizacji kadry urzędniczej i asystenckiej;

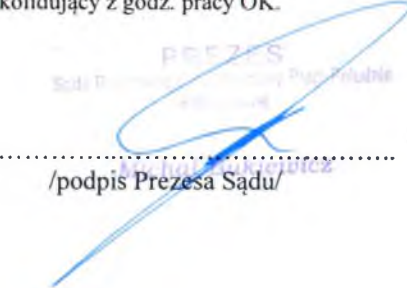
2. Wskaźnik udziału uczestników skierowanych do Ośrodka Kuratorskiego, a uczestniczących w zajęciach

zakładano miernik na poziomie >65%

przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu:

- a). choroby podopiecznych,
- b). obowiązek szkolny połączony z nauką zawodu w CKU kolidujący z godz. pracy OK.

11 marca 2019r.

  
/podpis Prezesa Sądu/

  
/podpis Dyrektora Sądu/