

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie
za rok 2012**

Część A: Najważniejsze cele do zrealizowania w roku 2012

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	Wskaźniki opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwionych przez sądy do liczby spraw wpływających	105%	96%	1. Zapewnienie warunków organizacyjnych i technicznych funkcjonowania sądu, w tym optymalizowanie gospodarowania środkami finansowymi oraz utrzymanie systemów informatycznych 2. Wdrożenie projektu Modernizacji Procesów Zarządzania	Bieżący monitoring poprzez wydawanie zarządzeń dla merytorycznych wydziałów obligujących do składania sprawozdań z realnego wykonania.
		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy (odniesienie liczby spraw,	35%	40%		Bieżący monitoring poprzez wydawanie zarządzeń dla merytorycznych

	<p>w których czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji w sądzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy/orzeczenia/wyroku w I instancji przekracza 12 miesięcy do liczby spraw uprawomocnionych w I instancji)</p>			<p>Kadrami, w tym weryfikacji efektywności administracji sądowej we wszystkich merytorycznych komórkach organizacyjnych</p> <p>3. Podejmowanie inicjatyw</p>	<p>wydziałów obligujących do składania sprawozdań z realnego wykonania – analizy i wnioski.</p>
	<p>Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych (w miesiącach).</p> <p>.....</p>	<p>11 m-cy</p> <p>.....</p>	<p>11 m-cy</p> <p>.....</p>	<p>zmierzających do zabezpieczenia obsługą administracyjną działalności orzeczniczej - realizacja projektu wsparcie orzecznictwa</p> <p>4. Wdrażanie rozwiązań organizacyjnych umożliwiających optymalizowanie procesów zarządzania - wdrażanie elektronicznego obiegu dokumentów oraz opracowywanie</p>	<p>Bieżący monitoring poprzez wydawanie zarządzeń dla merytorycznych wydziałów obligujących do składania sprawozdań z realnego wykonania – analizy i wnioski.</p>
	<p>Zmniejszenie czasu trwania postępowania o 20% w stosunku do 31.12.2011 r.</p> <p>.....</p>	<p>- 20%</p> <p>.....</p>	<p>0</p> <p>.....</p>		
	<p>Zminimalizowanie ilości spraw, w których będzie wpływała skarga na przewlekłość postępowania i odsetek spraw, w których stwierdzono przewlekłość postępowania.</p>	<p>0.7% całości wpływu w 2012 r.</p>	<p>0,000015%</p>		

					narzędzi pozwalających na wykorzystanie danych statystycznych przy podejmowaniu decyzji w ramach zarządzania jednostką	
					5. Usprawnianie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej oraz optymalizowanie procesów zarządzania informacją	
2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli	Wskaźnik badania ankietowego „Opinie respondentów na temat ogólnej pracy Sądu”.	75%	50%	1. Usprawnianie procesów obsługi interesanta w BOI i Czytelni akt	Monitoring funkcjonowania i udostępnianie do wypełnienia przez interesantów ankiet –analizy i wnioski.

Część B: Cele i priorytetowe wynikające z budżetu państwa w układzie zadaniowym do realizacji w roku 2012

1	Zapewnienie warunków umożliwiających zwiększenie sprawności działania sądu	Liczba spraw załatwianych przez Sąd przypadających na 1 sędziego.	890	1177,6 (wg obsady ewidencyjnej) 1502,2 (wg obsady średniookresowej)		
---	--	---	-----	--	--	--

Część C: Inne cele przyjęte do realizacji w roku 2012

1	Zwiększenie efektywności windykacji należności sądowych	Wskaźnik uiszczeń do przypisów.	50 %	96 %	Dołożenie starań do terminowego kierowania do wykonania prawomocnych orzeczeń sądu w zakresie należności sądowych.	Monitoring i analizy obszaru należności sądowych – analizy i wnioski.
		Wskaźnik krotnej zaległości (w miesiącach).	12	14,2	Poprawa skuteczności monitoringu egzekucji komorniczej.	Monitoring i analizy.

2	Zwiększenie efektywności funkcjonowania dwóch ośrodków kuratorskich	Wskaźnik stanu uczestników skierowanych do OK. a uczestniczących w zajęciach.	do 75%	57,5%	Skuteczna praca Kierowników Ośrodków kuratorskich	Analizy takiego stanu rzeczy.
---	---	---	--------	-------	---	-------------------------------

Część D: Informacja opisowa dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2012

1. wskaźnik opanowania wpływu.

zakładano opanowanie wpływu na poziomie 105 % – osiągnięto 96 %.

przyczyny nie osiągnięcia zakładanego poziomu wskaźnika to:

- długotrwała nieobecność w pracy 6 sędziów z powodów macierzyńskich oraz trwająca ponad rok czasu procedura obsadzania nowych 7 stanowisk sędziowskich, wywołuje długotrwałą nieobecnością ponad 30 % kadry orzeczniczej.

Przy czym dla poszczególnych wydziałów założenia % opanowania wpływu zostały zrealizowane w następującym zakresie:

założenie dla wydziałów cywilnych – 104 % - zrealizowano 96%

założenie dla wydziałów karnych – 110 % - zrealizowano 99%

założenie dla V Wydziału RiN – 110 % - zrealizowano 100,7%

założenia dla VI Wydziału PiUS – 120% - zrealizowano 90,4%

2. wskaźnika czasu trwania postępowania, zakładaliśmy jedynie poprawę tego wskaźnika, bez podania konkretnej wielkości. Założenie

Ministerstwa było osiągnięcie średniego czasu trwania postępowania karnego na poziomie 1,6 miesiąca. W tutejszej jednostce

osiągnięto następujące wyniki w zakresie średniego czasu trwania postępowania w miesiącach:

wydziały cywilne – 10

wydziały karne - 8

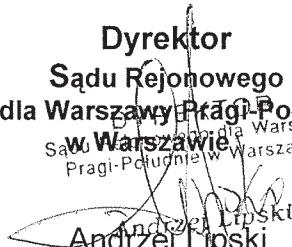
wydział pracy - 12

wydział rodzinny - 12

ogółem dla sądu 10,50 miesiąca.

Przyczyny nie osiągnięcia zakładanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości wielkości upatruje się w:

- niewystarczającej obsadzie kadrowej jednostki (zarówno orzeczniczej jak i urzędniczej),
- dużym poziomie zaległości strukturalnych, tj. wieloletnich, z którymi tutaj Sąd boryka się od początku powstania, w związku z przejęciem spraw z sądu likwidowanego a przede wszystkim znacznemu wzrostowi wpływu. W roku 2011 wpłynęło 50.175 spraw z czego załatwiono – 51.210 W roku 2012 odnotowano znaczny wpływ 64.766 z czego zrealizowano 55.749 spraw średniorocznym stanem sędziowskim 43,1 sędziów.

Dyrektor
Sądu Rejonowego
dla Warszawy Pragi-Południe
w Warszawie
Sąd Rejonowy dla Warszawy
Pragi-Południe w Warszawie

Andrzej Lipski

Prezes
Sądu Rejonowego dla Warszawy
Pragi-Południe w Warszawie


Konrad Gradek